

REGJISTRI I KËRKESAVE DHE PËRGJIGJEVE

2026

Nr. Rendor ¹	Data e kërkesës ²	Objekti i kërkesës ³	Data e përgjigjes ⁴	Përgjigje ⁵	Mënyra e përfundimit të kërkesës ⁶	Tarifa ⁷
1.	31.12.2025	Përsëhendetje, Që me komunikimin e datës, 16.04.2025 ora 1:07 PM të IKMT-së ku më është komunikuar se nuk mund të më mundësohet kopje e shkresës me nr. 38/4 prot. datë, 27.02.2025 të DRIKMT Lezhë si dhe kopje të procesverbalit nr. 02 datë, 26.02.2025 “Për konstatimin e kundërvajtjes” për arsyen se procedura në fjalë është ende në shqyrtim ndaj nuk mund të bëhen publikime deri në përfundimin e procesit, shprehem se IKMT me kthimin e përgjigjes së datës, 09.12.2025 të ankesës time me numër gjurmimi MB-2025-6245217-BI më ka komunikuar qëndrimin e mbajtur me shkresën nr. 20211 prot. datë, 25.11.2025 të IVMT pranë Bashkisë Lezhë	07.01.2026	Përsëhendetje, Në vijim të kërkesës suaj për informacion ju bëjmë me dije se referuar ligjit Nr. 119/2014 “Për të Drejtën e Informimit” dhe të ligjit Nr. 9887/2008 “Për Mbrojtjen e të Dhënave Personale”, i ndryshuar, informacioni i kërkuar nga ana juaj nuk mund t’ju vihet në dispozicion pasi aktet përmbajnë të dhëna të cilat i përkasin një subjekti tjetër. Faleminderit,		

		dhe në vlerësimin tim nuk ka më argumenta nga IKMT për trajtimin e ankesës time dhe në këto kushte proçesi ka të dhëna që është përfunduar. Per sa me siper ne zbatim dhe te ligjit nr. 119/2014 “Per te drejten e informimit” kerkoj te dhena te regjistruara ne çfaredo lloj forme dhe formati, gjate ushtrimit te funksionit publik nga institucioni i Inspektoriatit Kombetare te Mbrojtjes se Territorit ne lidhje me, te me veje ne dispozicion nje kopje te shkreses me nr. 38/4 prot. date, 27.02.2025 te Drejtorise Rajonale te IKMT Lezhe dhe te procesverbalit nr. 02 date, 26.02.2025 me nr. serie 00001802 “Per konstatimin e kundravajtjes”. Duke ju falenderuar, mbetem ne pritje te nje pergjigjeje nga ana e institucionit tua				
2.	09.01.2026	Përshëndetje, Në vijim të informacionit të shkëmbyet më sipër, rezulton se arkëtimet nga gjobat për të njëjtat	16.01.2026	E nderuar, Referuar pyetjes lidhur me diferencën e numrit të gjobave ndërmjet periudhave janar–maj 2024 dhe janar–maj 2025, sqarojmë	E plote	Nuk ka

		periudha (janar-maj) në vitin 2025 janë ulur me 74 %. Konkretisht, sipas të dhënave që 3ecto keni vënë në dispozicion, rezulton se vlera e gjobave ka lëvizur, nga 896 mln ➡ në 226 mln ↘ -74% Për sa më sipër, ju drejtojmë pyetjen: 4. Si e shpjgoni këtë rënie, a ka ndonjë element 3ectorial që e justifikon? Të dhënat e grumbulluara dhe përgjigjja juaj do të përdoret në kuadër të një artikulli investigues. Faleminderit		se ndryshimi varet kryesisht nga intensiteti dhe shtrirja e inspektimeve në terren, numri i rasteve të konstatuara në shkelje të ligjit, kërkesat e qytetarëve, si dhe kërkesat për ndërhyrje dhe bashkëpunim nga institucione të tjera. E rëndësishme të theksohet se Inspektorati Kombëtar i Mbrojtjes së Territorit (IKMT) ka kompetencë për kontrollin, parandalimin dhe goditjen e ndërtimeve të kundërligjshme në zonat me rëndësi kombëtare. Ky kontroll përfshin zonat prioritare për zhvillimin e turizmit, monumentet dhe qendrat historike, zonat e mbrojtura natyrore dhe arkeologjike, vijën bregdetare, burimet ujore kryesore, si dhe infrastrukturën dhe objektet strategjike të rëndësisë kombëtare. Për shkak të karakterit të paparashikueshëm të konstatimeve të ndërtimeve të kundërligjshme dhe të fushave të ndryshme të punës së IKMT-së, përfshirë ndërtimin, mjedisin dhe pyjet, si dhe për shkak të shtrirjes	
--	--	--	--	--	--

				kombëtare të kompetencave, intensiteti dhe shtrirja e inspektimeve ndryshon nga një vit në tjetrin, duke ndikuar drejtpërdrejt në numrin e gjobave. Gjithashtu, gjatë periudhës janar–maj 2024, IKMT ka qenë e përfshirë në disa projekte me interes publik dhe ka zbatuar Urdhërin e Ministrit të Brendshëm Nr. 44, datë 16.02.2024, për ndalimin dhe mbylljen e vendgrumbullimeve të mjeteve motorike dhe pjesëve të tyre të dala jashtë përdorimit pranë akseve kombëtare. Këto aktivitete kanë çuar në një rritje të ndjeshme të numrit të inspektimeve dhe procedurave të kryera gjatë asaj periudhe, gjë që shpjegon pjesërisht ndryshimin e numrit të gjobave krahasuar me periudhën e mëvonshme. Duke ju falënderuar për mirëkuptimin,		
3.	12.01.2026	Pershendetje, Kerkojme informacion ne lidhje me vendimin bashkelidhur	23.01.2026	Përshendetje, Në përgjigje të kërkesës suaj dhe në vijim të inspektimit të kryer më	E plote	Nuk ka

		<i>“Lënien në fuqi të vendimit përfundimtar dhe rrëzimin e ankimit për vendimin përfundimtar” të marrë nga Komisioni I shqyrtimit të ankimimeve, INSPEKTORATI KOMBËTAR I MBROJTJES SË TERRITORIT per bashkine Kruje</i> 5en j poshtë: A është zbatuar ky vendim? A eshte paguar nga ana e bashkise Kruje gjoba e vene sipas ketij vendimi? Nese po, kur eshte paguar dhe cila eshte shuma? Ne pritje 5en je pergjigjeje sa me te shpejte nga ana juaj,		datë 25.05.2025 në zonën Kodër-Dollak, Fushë Krujë, Bashkia Krujë, Qarku Durrës, ju bëjmë me dije sa vijon: Bazuar në nenin 30 të Ligjit nr. 10279, datë 20.02.2009, “Për kundërvajtjet administrative”, citohet se: “Gjoba dhe shumat që duhet të paguhen sipas vendimit për kundërvajtjen administrative, të nxjerrë në përputhje me dispozitat e këtij ligji, paguhen nga kundërvajtësi brenda 10 ditëve nga data kur është njoftuar për vendimin e dënimit me gjobë, i cili përbën titull ekzekutiv. Pas kalimit të këtij afati, për çdo ditë vonesë paguhet kamatëvonesë prej 2% në muaj të masës së gjobës, përveç rasteve kur ligji i posaçëm parashikon përqindje të ndryshme.” Subjekti, Bashkia Krujë, ka marrë dijeni për vendimin e Komisionit të Shqyrtimit të Ankimeve Administrative më datë 30.07.2025 dhe kishte një afat prej	
--	--	--	--	---	--

				10 ditësh për kryerjen e pagesës së gjobës. Pas përfundimit të afatit ligjor dhe për shkak të moskryerjes së pagesës në mënyrë vullnetare, IKMT ka dërguar kërkesën për lëshimin e urdhrit të ekzekutimit më datë 06.10.2025 pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së parë Tiranë. Më pas, më datë 19.11.2025, jemi njoftuar nga gjykata se kërkesa për lëshimin e urdhrit është pranuar pjesërisht, pra është pranuar lëshimi i urdhrit për gjobën dhe është refuzuar lëshimi i urdhrit për kamatëvonesën. Ndaj pjesës së vendimit që ka të bëjë me kamatëvonesën, nga ana jonë është ushtruar ankim po në datën 19.11.2025. Aktualisht, jemi në pritje të njoftimit zyrtar të vendimit për lëshimin e urdhrit të ekzekutimit dhe dërgimit të kopjes origjinale të tij nga gjykata, në mënyrë që më pas të procedojmë me ekzekutimin e gjobës nëpërmjet shërbimit	
--	--	--	--	---	--

				përmbarimor, siç përcaktohet nga Kodi i Procedurës Civile. Ju falënderojmë për mirëkuptimin.		
04.	12.01.2026	Pëshëndetje, Në bazë të ligjit .nr.119 dt. 18.09.2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar, neni 3, jeni të lutur të gjeni mëposhtë pyetjet tona të kësaj kërkesë për informacion. Po ju dërgoj disa pyetje në këtë kërkesë për informacion: 1.Sa është numri i rasteve të identifikuara nga ana juaj gjatë periudhës 2015-2025, ku si rezultat i veprimtarisë së bizneseve të mëdha janë shkelur rregulloret dhe ligjet për mbrojtjen e mjedisit? Ju lutem, specifikoni rastet sipas zonave (rurale dhe urbane) dhe llojit të ndotjes së shkaktuar. 2.Cilat janë masat administrative apo ndëshkimore të ndërmarra ndaj këtyre bizneseve? Ju lutem,	03.02.2026	Pëshëndetje, Në përgjigje të kërkesës suaj për informacion, lidhur me rastet e identifikuara nga Inspektorati Kombëtar i Mbrojtjes së Territorit (IKMT), përmes Drejtorisë së Inspektimeve në Mjedis dhe Ujëra, ju informojmë se: Drejtoria e Inspektimit të Mjedisit dhe Ujërave është ngritur dhe ka filluar funksionimin si pjesë e strukturës së Inspektoratit Kombëtar të Mbrojtjes së Territorit (IKMT) në periudhën nëntor të vitit 2020. Për rrjedhojë, IKMT nuk disponon të dhëna lidhur me subjektet e gjobitura apo masat administrative të marra për ndotje të shkaktuara para këtij viti. Sa i përket numrit të subjekteve që, përmes veprimtarisë së tyre, kanë rezultuar në shkelje të legjislacionit	E plote	Nuk ka

		na specifikoni masat e sakta për secilën ngjarje/rast të identifikuar.		në fuqi për mbrojtjen e mjedisit, ju informojmë se numri mesatar vjetor i rasteve varion nga 100 deri në 150 raste në vit. Nga këto raste, rreth 55%–65% kanë ndodhur në zona industriale, ndërsa pjesa tjetër në zona rurale dhe urbane. Sa i përket natyrës së shkeljeve të konstatuara, në rreth 60% të rasteve ndotja është shkaktuar nga keqmenaxhimi i mbetjeve të parrezikshme dhe të rrezikshme, në rreth 20% të rasteve nga ndotja e ajrit, në rreth 25% të rasteve nga shkarkime të ujërave të ndotura urbane dhe industriale të patrajtuara në mjedisin pritës ujqor dhe/ose tokësor, ndërsa në rreth 5% të rasteve është konstatuar ndotje akustike, fenomen ky më i theksuar në zonat urbane të banuara. Masat administrative janë vendosur në përputhje me natyrën e shkeljeve të konstatuara dhe në zbatim të legjislacionit në fuqi. Për shkeljet në fushën e menaxhimit të mbetjeve është aplikuar ligji nr. 10463 “Për Menaxhimin e Integruar të Mbetjeve”, i cili parashikon masa		
--	--	--	--	---	--	--

				administrative në vlerën nga 1.500.000 lekë deri në 2.000.000 lekë, të shoqëruara, në shumicën e rasteve, me pezullim të pjesshëm ose të përkohshëm të aktivitetit që ka kryer kundërvajtjen, si dhe me referimin e rasteve pranë Policisë së Shtetit për kallëzim penal. Për shkeljet që lidhen me shkarkimet e pakontrolluara të ujërave, si dhe me përdorimin e burimeve ujore nëntokësore apo sipërfaqësore pa lejen përkatëse administrative, janë zbatuar masat administrative të parashikuara në ligjin nr. 29/2024 “Për Burimet Ujore”, të cilat variojnë nga 500.000 lekë deri në 2.000.000 lekë, të shoqëruara me pezullim të pjesshëm ose të përkohshëm të aktiviteteve, ndërsa në rastet e shfrytëzimit të lumenjve, të gjitha rastet janë referuar pranë Policisë së Shtetit për kallëzim penal. Për ndotjen e ajrit, në zbatim të ligjit nr. 162/2014 “Për Mbrojtjen e Cilësisë së Ajrit”, janë marrë masa administrative që variojnë nga 1.000.000 lekë të reja deri në 2.000.000 lekë të reja, si dhe		
--	--	--	--	--	--	--

				pezullim i pjesshëm ose i përkohshëm i burimit ndotës, qoftë aktivitet, makineri dhe/ose pajisje, ndërkohë që është kërkuar vlerësim nga ekspertë dhe institucione të tjera kompetente për të përcaktuar ekzistencën e ndotjes së lartë, me qëllim referimin e çështjes pranë organit të prokurorisë. Faleminderit.		
05	15.01.2026	Pëshëndetje, Kam bere ankesen ne lidhje me prerjen e pyllit, te dhenat e bashkelidhura ne shkresat zyrtare te derguara edhe zyrtarisht nga avokati po ju nis edhe fotot e bera ne momentin fragrant te prerjes se pyllit. Kerkoj nga ana juaj te rishikohet ceshtja dhe te zbatohet ligji . Ju Faleminderit!	24.02.2026	Përshendetje , Në përgjigje të kërkesës suaj për informacion për veprimtarinë e shoqërisë “ASI RENT 2020” Sh.P.K., Ju bëjmë me dije si më poshtë vijon: IKMT, respektivisht Drejtoria e Inspektimeve të Pyjeve, më datë 26.01.2026, ngriti grupin e punës për verifikim në vend, ku rezultoi se veprimtaria e kësaj shoqërie vazhdon të jetë e pezulluar. Pasi u mor kontakti me administratorin, na informoi se hapja e rrugës është kryer nga një nënkontraktor, i cili ka kontratë shërbimi për kryerjen e punimeve për hapjen e rrugëve.	E plote	Nuk ka

				Gjithashtu administratori paraqiti lejen e revokimit nga Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë, si dhe shprehu gadishmërinë për vënien në dispozicion të dokumentacionit, të cilat aktualisht i dispononte avokati, pasi ishin në proces gjyqësor. Gjithashtu administratori na informoi se shoqëria nuk ka filluar aktivitetin që nga marrja e lejes. Nëse dokumentacioni nuk na vendoset në dispozicion brenda afateve të përcaktuara, do të ndiqen procedurat e nevojshme ligjore, për marrjen e masave administrative. Duke Ju falenderuar,		
06	03.02.2026	Pershendetje, Gjeni bashkelidhur kërkesën për informacion dhe vënien në dispozicion të dokumentacionit: per subjektin “Vokopola Energji”sh.p.k NIPT L31407010B Ne pritje te pergjigjes Tuaj brenda afatit ligjor .	12.02.2026	Përsëndetje, Në përgjigje të kërkesës tuaj për informacion, ju bëjmë me dije si më poshtë: IKMT, respektivisht Drejtoria e Inspektimeve në Mjedis dhe Ujëra, ka realizuar në subjektin “Vokopola Energji” sh.p.k., me NIPT: L31407010B, një inspektim shkresor 2-ditor, nëpërmjet		

				platformës unike E-Inspektimi, me numër çështjeje NR.IKMT-DQ-2025-00014-1, me datë 17.07.2025 dhe 18.07.2025, me objekt inspektimi: “Verifikim mbi zbatueshmërinë e legjislacionit në fuqi për mbrojtjen e mjedisit dhe ligjit ‘Për Burimet Ujore’”. Në përfundim të këtij inspektimi, bazuar në rezultatet e dala, është mbajtur edhe Vendimi Përfundimtar i Inspektimit, pa masë administrative, NR.IKMT-DQ-2025-00014-5, datë 18.07.2025. Subjekti i inspektuar “Vokopola Energji” sh.p.k., me NIPT: L31407010B, ka në përdorim dhe shfrytëzim tre (3) HEC-e, të cilët janë ndërtuar në Basenin Ujor Seman. Të tre këto vepra të prodhimit të hidroenergjisë janë të pajisura me Leje të Përdorimit të Burimit Ujor me qëllim për Prodhim Energjie, e përkatësisht: 1. L.U. Nr. serie 19, Nr.1616/1.Prot, datë 09.12.2020, miratuar me		
--	--	--	--	--	--	--

				vendim të K.B.U. Seman, afat deri në vitin 2048, koordinata KRGJSH, centrali X=4210523856, Y=4487004,6905, Z=242. 2. L.U. Nr. serie 20, Nr.1617/1.Prot, datë 09.12.2020, miratuar me vendim të K.B.U. Seman, afat deri në vitin 2048, koordinata KRGJSH, centrali X=4237254335, Y=44910870523, Z=170. 3. L.U. Nr. serie 63, Nr.496.Prot, datë 07.07.2022, miratuar me vendim të K.B.U. Seman, afat deri në vitin 2048, koordinata KRGJSH, centrali X=501959.9, Y=4483957.3, Z=440.35 m n.m.d. Duke ju falënderuar për mirëkuptimin!		
07	04.02.2026	Përshëndetje, Po ju drejtohem lidhur me ankesën time për ndotje mjedisore dhe stalla me bagëti pranë	25.02.2026	Përshëndetje, Në përgjigje të kërkesës suaj për informacion, ju bëjmë me dije si më poshtë:	E plote	Nuk ka

		banesave, e regjistruar me nr. çështjeje 920748, e cila është përcjellë për verifikim pranë institucionit tuaj. Deri në këtë moment, përveç njoftimeve automatike se çështja “po trajtohet”, nuk ka pasur asnjë ndërhyrje konkrete në terren, ndërkohë që problemi vazhdon dhe po përkeqësohet çdo ditë. Stallat me bagëti ndodhen shumë pranë shtëpive ku banojnë mbi 11 familje dhe po shkaktojnë: • ndotje të rëndë mjedisore, • erë të padurueshme dhe mbetje, • zhurmë të vazhdueshme, • rrezik real për shëndetin e banorëve. Duke qenë se janë konsumuar edhe ankesat pranë pushtetit vendor pa asnjë rezultat, ju lutem të kryeni sa më parë verifikimin në terren dhe të na informoni konkretisht për hapat që do të ndërmerren dhe afatet për zgjidhjen e kësaj situate. Mbetem në dispozicion për çdo informacion shtesë dhe jam i		IKMT – Drejtoria Rajonale Durrës, Sektori i Mjedisit dhe Ujërave, është paraqitur në terren për të kryer verifikimet përkatëse, nga ku u konstatua prezenca e dy stallave të ndodhura në një zonë rurale, në fshatin Rrushkull, Njësia Nga ana e Drejtorisë Rajonale Durrës, duke qenë se, referuar numrit të kafshëve të imta që disponojnë, nuk përmbushet kriteri i përcaktuar në Shtojcën 1 të Ligjit nr. 52/2020, “Për disa ndryshime në Ligjin nr. 10448, datë 14.07.2011, ‘Për lejet e mjedisit’, të ndryshuar”, nuk është objekt për pajisje me Leje Mjedisit. Si rrjedhojë, nuk përbën kundërvajtje administrative, pasi nuk përmbushet kapaciteti prej më shumë se 50 (njësi) vende gjedhi të konvertuara. Ju bëjmë me dije se: Për kryerjen e verifikimeve në lidhje me plotësimin e kushteve konform Ligjit nr. 9426, datë 06.10.2005, “Për mbarështimin e blegtorisë”, çështja është deleguar	
--	--	---	--	---	--

		gatshëm të bashkëpunoj për sqarime apo prova të mëtejshme. Ju falënderoj për vëmendjen dhe pres një reagim konkret nga ana juaj. Me respekt,		për kompetencë pranë Drejtorisë Bujqësore Durrës, si dhe Bashkisë Durrës. Gjithashtu, IMT – Bashkia Durrës është ngarkuar për verifikimin e ligjshmërisë së objektit që është subjekt i kësaj ankese. Faleminderit.		
08	09.02.2026	Të nderuar, Në cilësinë e përfaqësuesit ligjor të një subjekti që ushtron aktivitet në qytetin e Korçës, po ju drejtohem për të paraqitur një ankesë zyrtare lidhur me shkeljen e të drejtave të subjektit gjatë një veprimi të pretenduar inspektues. Në datën 09.02.2026, pranë ambienteve të aktivitetit janë paraqitur disa persona që janë prezantuar verbalisht si inspektorë, pa paraqitur asnjë dokumentacion identifikues apo autorizues, konkretisht: • pa urdhër pune, • pa bexhë identifikimi,	23.02.2026	Përsëndetje, Në përgjigje të ankesës suaj paraqitur pranë Koordinatorit për të Drejtën e Informimit, ju bëjmë me dije sa vijon: Pas shqyrtimit të ankesës dhe pamjeve filmike të dërguara nga ana juaj, si dhe bazuar në informacionin e dhënë nga inspektorët e DRIKMT Korçë, rezulton se punonjësit e institucionit kanë kryer një verifikim të menjëhershëm në terren, pasi është konstatuar prania e një sasive gomash të përdorura të hedhura në një parcelë bujqësore. Gjatë verifikimit, u kërkua që gomat të hiqeshin dhe të	E plote	Nuk ka

		• pa veshje zyrtare apo jelek me logo të institucionit përkatës (IKMT), • pa asnjë dokument që të vërtetonte statusin e tyre zyrtar. • makine me targa te huaja gjermane Personat në fjalë kanë tentuar të kryejnë veprime me natyrë inspektuese, duke krijuar pasiguri juridike dhe duke cenuar të drejtat e subjektit. Siç evidentohet edhe nga fotot/video bashkëngjitur, mungon çdo element identifikues zyrtar, në kundërshtim të hapur me procedurat ligjore të inspektimit si dhe komunikim verbal ne forme presioni te ushtruar ndaj punonjesve pa kerkuar pranine e administratorit te subjektit. Bazuar në legjislacionin në fuqi, çdo inspektim është i vlefshëm vetëm nëse kryhet me urdhër pune dhe nga inspektorë të identifikueshëm, ndaj çdo veprim i kryer në këto kushte		depozitoheshin brenda objektit ku ushtrohet aktiviteti, pasi situata përbënte ndotje mjedisore. Në këtë rast nuk është ushtruar kontroll administrativ, pasi nuk është kërkuar dokumentacion apo të jetë mbajtur procesverbal. Për sa i përket ankesës lidhur me mungesën e jelekeve gjatë verifikimit, sqarojmë se kushtet klimatike kanë qenë jo të favorshme, çka ka ndikuar në mosmbajtjen e uniformës. Megjithatë, ju bëjmë me dije se inspektorëve u është tërhequr vëmendja për shkak të moszbatimit të rregullave të etikës. Ju falenderojmë.		
--	--	--	--	---	--	--

		konsiderohet i pavlefshëm dhe i paligjshëm. Në këtë kuadër, kërkoj: 1. Verifikimin zyrtar të personave që janë paraqitur si inspektorë. 2. Konstatimin e paligjshmërisë së veprimeve të kryera. 3. Marrjen e masave përkatëse administrative, nëse konstatohet shkelje. 4. Garanci që çdo inspektim i ardhshëm të kryhet vetëm në përputhje me ligjin. 5. Informimin tim me shkrim mbi përfundimet e shqyrtimit të kësaj ankese. Ju falënderoj për vëmendjen dhe mbetem në pritje të përgjigjes suaj zyrtare. Me respekt,				
09	12.02.2026	Pershendetje, Bashkelidhur ankesen time.	13.02.2026	Përsëndetje ,	Deleguar IMT Bashkia Vlore	Nuk ka

				Drejtuar: Inspektoriati i Kontrollit dhe Mbrojtjes së Territorit, Bashkisë Vlorë Për dijeni: Në adresën e-mailit të koordinatorit të të drejtës për informim, IKMT, është paraqitur kërkesa, për informacion mbështetur në Ligjin nr. 119/2014, datë 18.09.2014 “Për të drejtën e informimit”. Bashkëlidhur po Ju përcjellim për kompetencë kërkesën sipas ligjit të sipërcituar paraqitur për verifikim dhe trajtim nga ana Juaj. Faleminderit!		
10	16.02.2026	Ju lutem vini në dispozicion numrin e kontrolleve të kryera ndaj subjekteve që ushtrojnë aktivitet shfrytëzimi pyjor (për prerjen) 1. Numri dhe vlera e gjobave të vendosura për shkelje ligjore në fondin pyjor.	03.03.2026	Përsëendetje, Në vijim të kërkesës për informacion në lidhje me numrin e kontrolleve të kryera ndaj subjekteve që ushtrojnë aktivitet shfrytëzimi pyjor, Ju bëjmë me dije si më poshtë vijon: Gjatë viteve 2023, 2024 dhe deri në Tetor të Vitit 2025, Drejtoria e Inspektimit të Pyjeve, në bazë të	E plote	Nuk ka

		2. Lloji i shkeljeve të konstatuara (p.sh. prerje jashtë parcelës, tejkalim volumesh, mungesë dokumentacioni, transport i paligjshëm etj). 3. Numri i rasteve të prerjeve të paligjshme të konstatuara dhe masat e marra. 4. Rastet e pezullimit apo heqjes së licencës ndaj operatorëve për shkelje të legjislacionit pyjor. 5. Rastet e referuara për ndjekje penale.		Udhëzimit Nr.17, datë 20.4.2023, “Për bashkërendimin e funksioneve inspektuese në fushën e mbrojtjes së pyjeve”, nga IP është hequr akses i IKMT tek portali unik “e-inspektimi”. Por IKMT në referencë të VKM Nr.893/2015 <i>‘Për organizimin e funksionimit të IKMT’</i> dhe Urdhrit Nr 22, datë 3.2.2020 të Kryeministrit, “Për miratimin e struktures dhe organikës së IKMT”, ka jo vetëm kompetencë por detyrë: Kontrollin, mbrojtjen e territorit dhe të peizazhit nga ndërhyrjet dhe zhvillimet e kundërligjshme, duke garantuar një zhvillim të qëndrueshëm e të sigurt në fushën e zhvillimit, të planifikimit, të mbrojtjes së territorit, të tokës, të ajrit, të ujërave dhe të pyjeve, të disiplinimit të punimeve në ndërtim, si dhe në fushën e menaxhimit të integruar të burimeve ujore.”. Drejtoria e Inspektimit të Pyjeve ka ushtruar detyrat inspektuese pranë Inspektoratit Kombëtar të Mbrojtjes së Territorit, në zbatim të VKM	
--	--	---	--	--	--

				Nr.604, datë 20.10.2021, “Për përcaktimin e fushës së përgjegjësisë Shtetërore të Ministrisë së Brendshme”. Referuar këtyre detyrave, gjatë Vitit 2023 janë realizuar në rang kombëtar 1001 inspektime, Për periudhën Janar-Prill 2023, nga Drejtoria e Inspektimit të Pyjeve janë mbajtur 13 Vendime “Dënim me gjobë”, të vëna në fushën e pyjeve. Numri i rasteve të referuara për ndjekje penale është 20. Gjatë Vitit 2024 nga Drejtoria e Inspektimit të Pyjeve janë realizuar në rang kombëtar 1623 inspektime, ku janë mbajtur 2 Vendime “Dënim me gjobë”, të vëna në fushën e pyjeve. Numri i rasteve të referuara për ndjekje penale është 2. Gjatë Vitit 2025 nga Drejtoria e Inspektimit të Pyjeve janë realizuar në rang kombëtar 1045 inspektime, ku janë mbajtur 9 Vendime “Dënim me gjobë”, të vëna në fushën e pyjeve. Numri i rasteve të referuara për ndjekje penale është 0.		
--	--	--	--	---	--	--

				Kryesisht masat e mbajtura nga Drejtoria e Pyjeve konsistojnë në transport të paligjshëm të materialit drusor, pa dokumentacion shoqërues tekniko-ligjor, gërmime në fond pyjor, si dhe gjueti. Duke ju falenderuar,		
11	18.02.2026	Pershendetje, Bashkelidhur ankesen time.	18.02.2026	Përhëndetje , Drejtuar: Inspektoratit të Mbrojtjes së Territorit, Bashkisë Lezhë Në dijeni:. Në adresëne-mai e lit të koordinatorit të të drejtës për informim, IKMT, është paraqitur kërkesa , me nr. 11 Rendor, datë 18.02.2026 Bashkëlidhur po ju përcjellim kërkesën e paraqitur. Lutemi në trajtimin e kërkesës së sipërcituar. Duke ju falenderuar për bashkëpunimin,	Deleguar IMT Bashkia Lezhe	Nuk ka

12	19.02.2026	Pershendetje, Bashkelidhur ankesen time	20.02.2026	Përshëndetje, Më poshtë do të gjeni përgjigjen e Bashkisë Tiranë. Faleminderit. <i>Përshëndetje</i> <i>Në përgjigje të ankesës së ardhur me e-mail, ju bëjmë me dije se: Pas kontrollit të ushtruar nga punonjësit e Policisë Bashkiake në Njësinë Administrative Nr. 10, rruga “Reshit Çollaku”, Bashkia Tiranë, ju informojmë se në momentin e kontrollit nuk është konstatuar tejkalim i hapësirës publike.</i> <i>Lidhur me pretendimin se ka nderyrje ne strukturen e pallatit, instalacionet dhe tubin e aspirimit të vendosura nga ky subjekt, nëpërmjet Sallës së Drejtimit dhe Koordinimit është njoftuar Inspektorati i Mbrojtjes së Territorit (IMT) për verifikimin dhe</i>		
----	------------	--	------------	---	--	--

				<i>ndjekjen e problematikës, sipas kompetencave të tyre ligjore.</i> <i>Duke ju falenderuar.</i>		
13	24.02.2026	Kërkoj të më vihen në dispozicion informacioni dhe dokumentat e mëposhtëm për lumenjtë dhe përrrenjtë kryesorë të Parkut Shebenik–Jabllanicë: 1. Sa inspektime janë kryer nga IKMT në territorin e Parkut Shebenik–Jabllanicë nga viti 2018 deri sot? 2. Sa masa administrative (gjobë, pezullim, paralajmërim) janë vendosur për: ○ shkelje të rrjedhës ekologjike ○ devijime të paligjshme uji? 3. Ju lutemi të na vini në dispozicion:	09.03.2026	Përshëndetje, Bashkëlidhur po ju dërgojmë përgjigjen ndaj kërkesës për informacion. Faleminderit.	E plote	Nuk ka

		○ kopje të vendimeve të gjobave ○ procesverbalet përkatëse (me të dhëna personale të anonimizuara). 4. A ka IKMT akses në vetëmonitorimet mjedisore periodike të dorëzuara në AKM nga subjektet e ndryshme në këtë park apo rang territori?				
14	23.02.2026	Përsëndetje, Në cilësinë e përfaqësuesit ligjor të subjektit ju falënderojmë për përgjigjen tuaj dhe për shqyrtimin e ankesës sonë lidhur me verifikimin e kryer nga persona të prezantuar si inspektorë të IKMT Rajoni Korçë, në datën 09.02.2026. Vlerësojmë angazhimin tuaj dhe sqarimet e dhëna. Megjithatë, në funksion të një kuptimi sa më të plotë dhe korrekt të situatës, dëshirojmë të paraqesim disa sqarime dhe konsiderata shtesë.	06.03.2026	Përsëndetje, Bashkëlidhur gjeni përgjigjen për kërkesën. Faleminderit.	E plote	Nuk ka

		Gjatë paraqitjes së personave në ambientet e subjektit tonë, nuk është paraqitur urdhër pune, dokument identifikimi zyrtar apo dokument autorizues që provon cilësinë funksionale, si dhe nuk janë mbajtur shenja dalluese apo uniformë (për të cilin kemi marrë sqarimin përkates por justifikues). Në këtë kontekst, ushtrimi i pretenduar i funksionit inspektues është perceptuar në kundërshtim me standardet bazë të identifikimit dhe transparencës që duhet të shoqërojnë çdo veprim administrativ. Gjithashtu, mënyra e komunikimit dhe sjellja e mbajtur ndaj përfaqësuesve të subjektit u perceptua me tone joetike dhe urdhëruese, pa respektim të parimit të trajtimit korrekt dhe proporcional, çka përbën edhe arsyen kryesore që na shtyu në paraqitjen e kësaj ankese.				
--	--	--	--	--	--	--

		Dëshirojmë të theksojmë se kjo është hera e parë që subjekti ynë paraqet një ankesë të tillë, pavarësisht se kemi pasur edhe një verifikim të mëparshëm nga e njëjta zyrë gjatë muajit Tetor 2025. Në atë rast, për shkak të mungesës së provave filmike, nuk kemi vijuar me ankesë formale. Nga ana tjetër, lidhur me konstatimin e disa mbetjeve (goma të përdorura), sqarojmë se ato ndodhen në një parcelë jashtë pronës dhe administrimit të subjektit tonë, dhe për rrjedhojë çdo lidhje e krijuar midis subjektit dhe këtyre mbetjeve është e pabazuar dhe cenon reputacionin e tij. Për sa më sipër, do të vlerësonim një rishqyrtim të plotë të rastit, si dhe: Verifikimin e respektimit të detyrimit për identifikim dhe autorizim;				
--	--	--	--	--	--	--

		Sqarimin e bazës ligjore mbi të cilën është kryer verifikimi në terren; Vlerësimin e respektimit të standardeve të etikës së funksionarit publik; Identifikimin zyrtar të personave të përfshirë; Informimin me shkrim mbi përfundimet e shqyrtimit. Duke qenë se kjo është ankesa e parë e paraqitur nga ana jonë, shpresojmë që të mbetet edhe e fundit, pasi situata konkrete – komunikimi joetik dhe paraqitja jashtë protokolleve të rregullta – ishte arsyeja që na detyroi të ndërmarrim këtë hap. Mbetemi të hapur për bashkëpunim dhe mirëkuptim reciprok, në funksion të respektimit të ligjit dhe standardeve institucionale. Me respekt,				
--	--	---	--	--	--	--

15	25.02.2026	Në bazë të ligjit nr.119/2014 “Për të drejtën e informimit”, kërkojmë vënien në dispozicion të dokumentacionit si më poshtë: 1. Informacion nëse Inspektoriati Kombëtar i Mbrojtjes së Territorit ka ushtruar kontrolle në terren gjatë realizimit të punimeve ndërtimore të projektit “Manastiri Resort”, Gjiri i Manastirit, Bashkia Sarandë. 2. Në rast se janë ushtruar kontrolle, kopje të: procesverbaleve të inspektimit, raporteve të kontrollit në terren, konstatimeve administrative të hartuara nga inspektorët. 3. Dokumentacion mbi çdo masë administrative të ndërmarrë nga IKMT lidhur me punimet ndërtimore të këtij objekti. 4. Çdo urdhër pezullimi punimesh, vendim administrativ ose akt tjetër të nxjerrë nga IKMT		Ne proces		

		në lidhje me realizimin e projektit. 5. Dokumentacion fotografik ose material tjetër shoqërues i hartuar gjatë kontrolleve në terren. 6. Çdo komunikim institucional i zhvilluar nga IKMT me autoritete të tjera shtetërore lidhur me kontrollet ndërtimore të ushtruara për këtë objekt.				
16	24.02.2026	Inspektorati Kombëtar i Mbrojtjes së Territorit 1. A ka kryer IKMT inspektime në kantierin e ndërtimit të aksit Rrogozhinë - Elbasan gjatë periudhës së realizimit të punimeve? 2. Nëse po, ju lutem të na vini në dispozicion informacion mbi numrin e inspektimeve të kryera dhe konstatimet kryesore administrative. 3. A janë evidentuar masa administrative, rekomandime teknike apo	10.03.2026	Përsëndetje, Në vijim të kërkesës suaj për informacion, ju dërgoj përgjigjen zyrtarë lidhur me inspektimet në kantierin e aksit rrugor Rrogozhinë–Elbasan. Dokumenti i bashkëngjitur përmban të gjithë informacionin e detajuar. Ju falënderoj për mirëkuptimin.	E plote	Nuk ka

		ndërprerje të përkohshme punimesh gjatë realizimit të projektit?				

Shënim:

¹ Numri rendor i kërkesave të regjistruara në Regjistrin e Kërkesave dhe Përgjigjeve

² Data e regjistrimit të kërkesave

³ Përmbledhje e objektit të kërkesës duke u anonimizuar sipas parashikimeve ligjore në fuqi

⁴ Data e kthimit të përgjigjes

⁵ Përmbajtja e përgjigjes duke u anonimizuar sipas parashikimeve ligjore në fuqi

⁶ Përgjigja jepet E plotë/E kufizuar/E refuzuar/E deleguar

⁷ Kosto monetare e riprodhimit (kur është rasti dhe e dërgimit) të informacionit të kërkuar sipas tarifave të publikuara nga autoriteti publik.