

REGJISTRI I KËRKESAVE DHE PËRGJIGJEVE

2025

Nr. Rendor ¹	Data e kërkesës ²	Objekti i kërkesës ³	Data e përgjigjes ⁴	Përgjigje ⁵	Mënyra e përfundimit të kërkesës ⁶	Tarifa ⁷
1.	31.12.2025	Përsëhendetje, Që me komunikimin e datës, 16.04.2025 ora 1:07 PM të IKMT-së ku më është komunikuar se nuk mund të më mundësohet kopje e shkresës me nr. 38/4 prot. datë, 27.02.2025 të DRIKMT Lezhë si dhe kopje të procesverbalit nr. 02 datë, 26.02.2025 “Për konstatimin e kundërvajtjes” për arsyen se procedura në fjalë është ende në shqyrtim ndaj nuk mund të bëhen publikime deri në përfundimin e procesit, shprehem se IKMT me kthimin e përgjigjes së datës, 09.12.2025 të ankesës time me numër gjurmimi MB-2025-6245217-BI më ka komunikuar qëndrimin e mbajtur me shkresën nr. 20211 prot. datë, 25.11.2025 të IVMT pranë Bashkisë Lezhë	07.01.2025	Përsëhendetje, Në vijim të kërkesës suaj për informacion ju bëjmë me dije se referuar ligjit Nr. 119/2014 “Për të Drejtën e Informimit” dhe të ligjit Nr. 9887/2008 “Për Mbrojtjen e të Dhënave Personale”, i ndryshuar, informacioni i kërkuar nga ana juaj nuk mund t’ju vihet në dispozicion pasi aktet përmbajnë të dhëna të cilat i përkasin një subjekti tjetër. Faleminderit,		

		dhe në vlerësimin tim nuk ka më argumenta nga IKMT për trajtimin e ankesës time dhe në këto kushte proçesi ka të dhëna që është përfunduar. Per sa me siper ne zbatim dhe te ligjit nr. 119/2014 “Per te drejten e informimit” kerkoj te dhena te regjistruara ne çfaredo lloj forme dhe formati, gjate ushtrimit te funksionit publik nga institucioni i Inspektoriatit Kombetare te Mbrojtjes se Territorit ne lidhje me, te me veje ne dispozicion nje kopje te shkreses me nr. 38/4 prot. date, 27.02.2025 te Drejtorise Rajonale te IKMT Lezhe dhe te procesverbalit nr. 02 date, 26.02.2025 me nr. serie 00001802 “Per konstatimin e kundravajtjes”. Duke ju falenderuar, mbetem ne pritje te nje pergjigjeje nga ana e institucionit tua				
2.	09.01.2026	Përshëndetje, Në vijim të informacionit të shkëmbyet më sipër, rezulton se arkëtimet nga gjobat për të njëjtat	16.01.2026	E nderuar, Referuar pyetjes lidhur me diferencën e numrit të gjobave ndërmjet periudhave janar–maj 2024 dhe janar–maj 2025, sqarojmë	E plote	Nuk ka

		periudha (janar-maj) në vitin 2025 janë ulur me 74 %. Konkretisht, sipas të dhënave që 3ecto keni vënë në dispozicion, rezulton se vlera e gjobave ka lëvizur, nga 896 mln → në 226 mln ↘ -74% Për sa më sipër, ju drejtojmë pyetjen: 4. Si e shpjgoni këtë rënie, a ka ndonjë element 3ectorial që e justifikon? Të dhënat e grumbulluara dhe përgjigjja juaj do të përdoret në kuadër të një artikulli investigues. Faleminderit		se ndryshimi varet kryesisht nga intensiteti dhe shtrirja e inspektimeve në terren, numri i rasteve të konstatuara në shkelje të ligjit, kërkesat e qytetarëve, si dhe kërkesat për ndërhyrje dhe bashkëpunim nga institucione të tjera. E rëndësishme të theksohet se Inspektorati Kombëtar i Mbrojtjes së Territorit (IKMT) ka kompetencë për kontrollin, parandalimin dhe goditjen e ndërtimeve të kundërligjshme në zonat me rëndësi kombëtare. Ky kontroll përfshin zonat prioritare për zhvillimin e turizmit, monumentet dhe qendrat historike, zonat e mbrojtura natyrore dhe arkeologjike, vijën bregdetare, burimet ujore kryesore, si dhe infrastrukturën dhe objektet strategjike të rëndësisë kombëtare. Për shkak të karakterit të paparashikueshëm të konstatimeve të ndërtimeve të kundërligjshme dhe të fushave të ndryshme të punës së IKMT-së, përfshirë ndërtimin, mjedisin dhe pyjet, si dhe për shkak të shtrirjes	
--	--	---	--	--	--

				kombëtare të kompetencave, intensiteti dhe shtrirja e inspektimeve ndryshon nga një vit në tjetrin, duke ndikuar drejtpërdrejt në numrin e gjobave. Gjithashtu, gjatë periudhës janar–maj 2024, IKMT ka qenë e përfshirë në disa projekte me interes publik dhe ka zbatuar Urdhërin e Ministrit të Brendshëm Nr. 44, datë 16.02.2024, për ndalimin dhe mbylljen e vendgrumbullimeve të mjeteve motorike dhe pjesëve të tyre të dala jashtë përdorimit pranë akseve kombëtare. Këto aktivitete kanë çuar në një rritje të ndjeshme të numrit të inspektimeve dhe procedurave të kryera gjatë asaj periudhe, gjë që shpjegon pjesërisht ndryshimin e numrit të gjobave krahasuar me periudhën e mëvonshme. Duke ju falënderuar për mirëkuptimin,		
3.	12.01.2026	Pershendetje, Kerkojme informacion ne lidhje me vendimin bashkelidhur	23.01.2026	Përshendetje, Në përgjigje të kërkesës suaj dhe në vijim të inspektimit të kryer më	E plote	Nuk ka

		“Lënien në fuqi të vendimit përfundimtar dhe rrëzimin e ankimit për vendimin përfundimtar” të marrë nga Komisioni I shqyrtimit të ankimimeve, INSPEKTORATI KOMBËTAR I MBROJTJES SË TERRITORIT për bashkinë Krujë 5en j poshtë: A është zbatuar ky vendim? A është paguar nga ana e bashkisë Krujë gjoba e venë sipas këtij vendimi? Nëse po, kur është paguar dhe cila është shuma? Në pritje 5en je përgjigjeje sa më të shpejta nga ana juaj,		datë 25.05.2025 në zonën Kodër-Dollak, Fushë Krujë, Bashkia Krujë, Qarku Durrës, ju bëjmë me dije sa vijon: Bazuar në nenin 30 të Ligjit nr. 10279, datë 20.02.2009, “Për kundërvajtjet administrative”, citohet se: “Gjoka dhe shumat që duhet të paguhesh sipas vendimit për kundërvajtjen administrative, të nxjerrë në përputhje me dispozitat e këtij ligji, paguhesh nga kundërvajtësi brenda 10 ditëve nga data kur është njoftuar për vendimin e dënimit me gjobë, i cili përbën titull ekzekutiv. Pas kalimit të këtij afati, për çdo ditë vonese paguhet kamatëvonesë prej 2% në muaj të masës së gjobës, përveç rasteve kur ligji i posaçëm parashikon përqindje të ndryshme.” Subjekti, Bashkia Krujë, ka marrë dijeni për vendimin e Komisionit të Shqyrtimit të Ankimeve Administrative më datë 30.07.2025 dhe kishte një afat prej	
--	--	--	--	---	--

				10 ditësh për kryerjen e pagesës së gjobës. Pas përfundimit të afatit ligjor dhe për shkak të moskryerjes së pagesës në mënyrë vullnetare, IKMT ka dërguar kërkesën për lëshimin e urdhrit të ekzekutimit më datë 06.10.2025 pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së parë Tiranë. Më pas, më datë 19.11.2025, jemi njoftuar nga gjykata se kërkesa për lëshimin e urdhrit është pranuar pjesërisht, pra është pranuar lëshimi i urdhrit për gjobën dhe është refuzuar lëshimi i urdhrit për kamatëvonesën. Ndaj pjesës së vendimit që ka të bëjë me kamatëvonesën, nga ana jonë është ushtruar ankim po në datën 19.11.2025. Aktualisht, jemi në pritje të njoftimit zyrtar të vendimit për lëshimin e urdhrit të ekzekutimit dhe dërgimit të kopjes origjinale të tij nga gjykata, në mënyrë që më pas të procedojmë me ekzekutimin e gjobës nëpërmjet shërbimit	
--	--	--	--	---	--

				përmbardimor, siç përcaktohet nga Kodi i Procedurës Civile. Ju falënderojmë për mirëkuptimin.		
04.	12.01.2025	Pëshëndetje, Në bazë të ligjit .nr.119 dt. 18.09.2014 “Për të drejtën e informimit”, i ndryshuar, neni 3, jeni të lutur të gjeni mëposhtë pyetjet tona të kësaj kërkesë për informacion. Po ju dërgoj disa pyetje në këtë kërkesë për informacion: 1.Sa është numri i rasteve të identifikuar nga ana juaj gjatë periudhës 2015-2025, ku si rezultat i veprimtarisë së bizneseve të mëdha janë shkelur rregulloret dhe ligjet për mbrojtjen e mjedisit? Ju lutem, specifikoni rastet sipas zonave (rurale dhe urbane) dhe llojit të ndotjes së shkaktuar. 2.Cilat janë masat administrative apo ndëshkimore të ndërmarra ndaj këtyre bizneseve? Ju lutem,	03.02.2025	Pëshëndetje, Në përgjigje të kërkesës suaj për informacion, lidhur me rastet e identifikuar nga Inspektorati Kombëtar i Mbrojtjes së Territorit (IKMT), përmes Drejtorisë së Inspektimeve në Mjedis dhe Ujëra, ju informojmë se: Drejtoria e Inspektimit të Mjedisit dhe Ujërave është ngritur dhe ka filluar funksionimin si pjesë e strukturës së Inspektoratit Kombëtar të Mbrojtjes së Territorit (IKMT) në periudhën nëntor të vitit 2020. Për rrjedhojë, IKMT nuk disponon të dhëna lidhur me subjektet e gjobitura apo masat administrative të marra për ndotje të shkaktuara para këtij viti. Sa i përket numrit të subjekteve që, përmes veprimtarisë së tyre, kanë rezultuar në shkelje të legjislacionit	E plote	Nuk ka

		na specifikoni masat e sakta për secilën ngjarje/rast të identifikuar.		në fuqi për mbrojtjen e mjedisit, ju informojmë se numri mesatar vjetor i rasteve varion nga 100 deri në 150 raste në vit. Nga këto raste, rreth 55%–65% kanë ndodhur në zona industriale, ndërsa pjesa tjetër në zona rurale dhe urbane. Sa i përket natyrës së shkeljeve të konstatuara, në rreth 60% të rasteve ndotja është shkaktuar nga keqmenaxhimi i mbetjeve të parrezikshme dhe të rrezikshme, në rreth 20% të rasteve nga ndotja e ajrit, në rreth 25% të rasteve nga shkarkime të ujërave të ndotura urbane dhe industriale të patrajtuara në mjedisin pritës ujqor dhe/ose tokësor, ndërsa në rreth 5% të rasteve është konstatuar ndotje akustike, fenomen ky më i theksuar në zonat urbane të banuara. Masat administrative janë vendosur në përputhje me natyrën e shkeljeve të konstatuara dhe në zbatim të legjislacionit në fuqi. Për shkeljet në fushën e menaxhimit të mbetjeve është aplikuar ligji nr. 10463 “Për Menaxhimin e Integruar të Mbetjeve”, i cili parashikon masa		
--	--	--	--	---	--	--

				administrative në vlerën nga 1.500.000 lekë deri në 2.000.000 lekë, të shoqëruara, në shumicën e rasteve, me pezullim të pjesshëm ose të përkohshëm të aktivitetit që ka kryer kundërvajtjen, si dhe me referimin e rasteve pranë Policisë së Shtetit për kallëzim penal. Për shkeljet që lidhen me shkarkimet e pakontrolluara të ujërave, si dhe me përdorimin e burimeve ujore nëntokësore apo sipërfaqësore pa lejen përkatëse administrative, janë zbatuar masat administrative të parashikuara në ligjin nr. 29/2024 “Për Burimet Ujore”, të cilat variojnë nga 500.000 lekë deri në 2.000.000 lekë, të shoqëruara me pezullim të pjesshëm ose të përkohshëm të aktiviteteve, ndërsa në rastet e shfrytëzimit të lumenjve, të gjitha rastet janë referuar pranë Policisë së Shtetit për kallëzim penal. Për ndotjen e ajrit, në zbatim të ligjit nr. 162/2014 “Për Mbrojtjen e Cilësisë së Ajrit”, janë marrë masa administrative që variojnë nga 1.000.000 lekë të reja deri në 2.000.000 lekë të reja, si dhe		
--	--	--	--	--	--	--

				pezullim i pjesshëm ose i përkohshëm i burimit ndotës, qoftë aktivitet, makineri dhe/ose pajisje, ndërkohë që është kërkuar vlerësim nga ekspertë dhe institucione të tjera kompetente për të përcaktuar ekzistencën e ndotjes së lartë, me qëllim referimin e çështjes pranë organit të prokurorisë. Faleminderit.		
05	15.01.2026	Pëshëndetje, Kam bere ankesen ne lidhje me prerjen e pyllit, te dhenat e bashkelidhura ne shkresat zyrtare te derguara edhe zyrtarisht nga avokati po ju nis edhe fotot e bera ne momentin fragrant te prerjes se pyllit.Kerkoj nga ana juaj te rishikohet ceshtja dhe te zbatohet ligji . Ju Faleminderit!		Ne proces		
06	03.02.2026	Pershendetje, Gjeni bashkelidhur kërkesën për informacion dhe vënien në dispozicion të dokumentacionit: per subjektin		Ne proces		

		“Vokopola Energji”sh.p.k NIPT L31407010B Ne pritje te pergjigjes Tuaj brenda afatit ligjor .				
--	--	---	--	--	--	--

Shënim:

¹ Numri rendor i kërkesave të regjistruara në Regjistrin e Kërkesave dhe Përgjigjeve

² Data e regjistrimit të kërkesave

³ Përmbledhje e objektit të kërkesës duke u anonimizuar sipas parashikimeve ligjore në fuqi

⁴ Data e kthimit të përgjigjes

⁵ Përmbajtja e përgjigjes duke u anonimizuar sipas parashikimeve ligjore në fuqi

⁶ Përgjigja jepet E plotë/E kufizuar/E refuzuar/E deleguar

⁷ Kosto monetare e riprodhimit (kur është rasti dhe e dërgimit) të informacionit të kërkuar sipas tarifave të publikuara nga autoriteti publik.